

# 城市两性初婚年龄模式分析<sup>\*</sup>

## ——基于中国综合社会调查 2005年度数据

刘娟<sup>1,2</sup>, 赵国昌<sup>1</sup>

(1 华南农业大学 公共管理学院, 广东 广州 510642; 2 厦门大学 王亚南经济研究院, 福建 厦门 361005)

**摘要:** 国人婚配年龄的变迁, 一直缺乏长期性数据; 婚配市场的实际情况, 也缺乏实证性的长期数据。利用 CGSS2005数据, 对五代人 (20世纪 20年代—20世纪 70年代) 的平均初婚年龄的变化、趋势加以研究, 对男性和女性初婚年龄、早婚、不婚、晚婚、集中成婚等进行了横向和纵向的比较, 揭示了各自独立和彼此承接的关系和特点。

**关键词:** 初婚年龄; 两性; 城市; CGSS

中图分类号: C921

文献标识码: A

文章编号: 1674 - 1668 (2009) 04 - 0013 - 09

## Study on the Age at First Marriage Pattern of Urban Male and Female in China——based on CGSS2005 Database

LU Juan<sup>1,2</sup>, ZHAO Guo-chang<sup>2</sup>

(1 College of Public Management, South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China; 2 The Wang Ya-nan Institute for Studies in Economics, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** The changes of First marriage pattern of Chinese people are lack of long-term data to show, the facts of marriage market also are not perennial data to test. With the CGSS 2005 database, we study on the changes and the trend of average age of first marriage of men and women, who were birth on 1920s to 1970s. Based on the difference of male and female, as well as we study on the age at first marriage pattern, earlier marriage, concentrated to marry, rife marriage and no marriage for life and so on.

**Key words:** age at first marriage; male and female; urban; CGSS

### 引言

初婚是家庭生命周期成形的起点, 其行为模式的变化, 特别是从早婚转变为迟婚, 从普遍成婚而转移到不少人群终身不婚, 对一个地区或国家的人口和经济的影响是巨大的。我们研究初婚年龄模式, 看似简单的

收稿日期: 2009 - 01 - 12; 修订日期: 2009 - 04 - 21

<sup>\*</sup> 本论文使用的数据来自中国国家自然科学基金资助之《中国综合社会调查 (CGSS)》项目。该调查由中国人民大学社会学系与香港科技大学社会科学部执行, 项目主持人为李路路教授、边燕杰教授。作者感谢上述机构及其人员提供数据协助, 本论文内容由作者自行负责。

**作者简介:** 刘娟 (1977—), 女, 经济学博士, 厦门大学王亚南经济研究院博士后, 华南农业大学公共管理学院劳动与社会保障系教师, 主要研究方向: 人口与区域经济发展; 赵国昌 (1981—), 男, 厦门大学王亚南经济研究院博士研究生。

变化却可能引发一系列新的经济和社会问题。例如婚姻(特别是初婚)与生育密切相关,初婚年龄变化的连锁反应是初育,初育模式改变又影响人口再生产的改变。通常我们获取婚配年龄等信息的渠道是通过各地区婚姻登记处或者是1982年全国1%人口生育率抽样调查、1988年全国生育节育抽样调查、1992年中国生育率抽样调查、历年人口普查数据和抽样数据等。从以上渠道获取的人口普查或者抽样数据,我们容易获得人口的婚姻状况,也就是未婚、初婚有配偶、再婚有配偶、离婚和丧偶等人口数量的信息,但是无法知道在初婚有配偶中,男性或者女性具体的初婚年龄,而只是知道婚姻的一种状态。我们也很容易获得某一年或者某一时间段内国人的平均初婚年龄,但是对于更长时间的变化和时代队列中的婚配年龄、模式的变化等,却没有相应的数据支持。可以说,关于国人初婚年龄的变迁,一直缺乏长期性数据加以呈现;对于婚配市场的实际情况,也缺乏实证性的长期数据加以描述。

因此,本研究调查20世纪30年代以来国人的平均初婚年龄的变化、趋势以及男性、女性的平均初婚年龄的变化趋势,以及对五代人(20世纪20年代—20世纪70年代)的初婚年龄、不婚、晚婚等进行横向和纵向的比较,从而揭示各自独立和彼此承接的关系和特点。

## 1 文献回顾

目前,国内外对初婚的讨论主要集中在平均初婚年龄及其趋势、夫妻婚配年龄差、影响初婚年龄的因素等,根据本文的研究重点和范围,我们对学术界关于平均初婚年龄及变化趋势和夫妻婚配年龄差的研究进行讨论。

### 1.1 平均初婚年龄及变化趋势

1982年全国1%人口生育率抽样调查和1988年全国生育节育抽样调查使得人们开始有机会了解中国人口的初婚年龄分布、趋势等相关问题。陈友华发现1960~1979年的20年间,中国女性平均初婚年龄基本上呈上升的趋势,进入80年代后出现下降趋势,但从1985年开始又出现缓慢上升的趋势。<sup>[1]</sup>郭志刚、段成荣利用1995年北京市1%人口抽样调查数据的分析揭示出,男性曾婚人口的平均初婚年龄在80年代以前一直呈上升趋势,在70年代达到26.35岁的历史最高水平,80年代比70年代有所下降,而进入90年代以后又有较小幅度的上升。女性平均初婚年龄变化幅度与男性平均初婚年龄的变化大致相同,但是女性平均初婚年龄变化的时间与男性有所不同,平均初婚年龄上升最快的时期显然比男性晚了10年。<sup>[2]</sup>无独有偶,日本也经历了这样的趋势,王化波根据日本资料发现,1950年以后,日本男、女两性的初婚年龄经历了先上升、后下降,然后又上升的发展过程,但总的来看是呈上升趋势的。<sup>[3]</sup>郭维明对“五普”原始数据进行筛选和计算后看出,对上世纪90年代15-49岁育龄妇女平均初婚年龄和80年代初婚年龄数据进行对比分析后发现,与其初婚年龄随时间增长而下降形成强烈反差的是,无论是城市还是农村,也无论任何地区,90年以来平均初婚年龄都表现为持续升高的趋势。<sup>[4]</sup>

### 1.2 夫妻初婚年龄差距的研究

根据目前的研究显示,男性的初婚年龄始终大于女性。王化波据统计,1940年以前,日本男性的初婚年龄均比女性年龄大4岁以上,以后逐渐下降。1995年,男女初婚年龄差降到了2.94岁。<sup>[3]</sup>Das Gupta, M. and S Li提出中国通常的夫妇年龄差为男大于女2~3岁。<sup>[5]</sup>但根据调查数据或者抽样数据各学者有不同的发现,沈崇麟、杨善华根据七城市调查资料发现城市夫妇年龄差以夫大于妻1-3岁左右为主导。<sup>[6]</sup>郭志刚、邓国胜根据我国1982年千分之一生育率抽样调查、1987年1%人口抽样调查和1990年人口普查资料计算发现,夫妇年龄在夫小于妻1岁到夫大于妻4岁之间最为集中,占有所有夫妇的60%-70%。<sup>[7]</sup>李志宏通过对所匹配夫妇的年龄差分析发现,北京市夫妇年龄差以夫大于妻为主体,夫妇年龄差-3—+3岁的比例为77.63%。<sup>[8]</sup>五城市家庭研究项目组、杜泳使用1990年之前的数据研究均证实,随着年代的推移,夫妇年龄差呈现不断缩小的趋势。<sup>[9][10]</sup>而沈崇麟、杨善华在五个地区婚姻家庭研究中,对上海和成都地区1997年调查的数据已经显示,1990年后夫妇年龄差已呈现出扩大的趋势。<sup>[11]</sup>

目前学术界的研究大多基于我们上述提到的抽样数据或者人口普查数据讨论初婚的平均初婚年龄及趋

势、婚差等,用这种数据得到平均初婚年龄的优点是体现中国婚姻状态的整体的情况,也就是说是整体概念。但这种途径获得数据的缺憾是一般依附于其他数据之中,也就是说上述调查数据都是综合数据,对于婚姻部分的调查并不是主要的,因而没有详细的统计指标。我们容易通获得婚姻状态人数常规的指标,如未婚、初婚有配偶、再婚有配偶、离婚等有相应统计,也有分年龄的统计,但是通过这些途径获得数据我们只能知道一个人在某个年龄时的婚姻状态,但是不知道这个人具体的初婚时间或者是初婚年龄;只能知道所有人在某个时点的平均初婚年龄,这个数据掩盖了不同时代出生人口的差异性。

## 2 研究的问题与目的

本研究力图回答:20世纪30年代以来中国城市两性初婚年龄的分布和变化趋势、初婚的年龄模式是如何通过不同年代出生的人口初婚模式变化推演而来的;以及五代人(20世纪20年代-70年代)的初婚年龄、早婚、晚婚、不婚和初婚年龄模式的变化。在此基础上,勾勒出国人初婚年龄的变迁趋势。

根据研究问题,本研究具体的目的是:(1)从社会整体平均初婚年龄变化趋势中分解时代因素,在整个社会的初婚年龄变化中关注城市两性变化;(2)对于婚配市场的实际状况,使用实证性的长期数据加以描述;(3)从两性的角度分别考察国人初婚年龄的变迁趋势,特别是弥补了以往对男性研究的不足;(4)对五代人(20世纪20年代-70年代)进行横向和纵向的比较,从而揭示社会整体和每代人的异同点。

## 3 数据来源与说明

本文资料来自中国综合社会调查(CGSS)2005年度数据,以下简称CGSS2005。该调查是中国人民大学社会学系与香港科技大学社会科学部联合进行的大型持续性社会调查,包括共有住户成员情况、个人基本情况、家庭情况、经济态度与行为评价等7个模块,调查覆盖了全国28个省、市、自治区125个县级单位,整个样本容量为10,372人,其中城市样本6,098人。该项调查所使用的方法科学,涵盖的信息量丰富,是我们了解个人、家庭、社会等一个不可多得的数据库,但抽样结果的代表性和准确性还有待中外学者在研究中验证。

本研究要分析的是中国城市地区两性婚配模式的变化,因此选取的是城市样本。被调查的人口出生年代信息跨越1910年代到1980年代,数据库中1910年代出生的人样本量太小,为防止以偏概全,因此未包含在本研究中。另外1980年代出生的人在调查时点2005年有超过八成尚未进入婚姻,因而1980年代的数据不能完全反映出该时代人口婚配关系,据此推断的数据可能与现实有很大差距,因此本文也不包括1980年代出生人口的数据。综上,去掉1910年代和1980年代出生的人口,本研究的样本量为5,417人,各年代出生人数的样本量如表1。CGSS数据库中关于婚姻部分的数据,有出生年份、初婚年份,这个数据使得我们容易比以往的普查或者抽样数据得到更多的信息,例如我们可以获得男性或女性整体平均初婚年龄,也可以获得每五年的平均初婚年龄变化趋势;还可以得到不同年代出生的男性或女性的队列平均初婚年龄,初婚年龄众数、早婚比例、晚婚比例和不婚的情况,这些是我们掌握城市两性初婚年龄模式的变化的重要信息。

表1 样本数据的分布

出生年代	频数	百分比	累计百分比
20世纪20年代	136	2.51	2.51
20世纪30年代	627	11.57	14.09
20世纪40年代	750	13.85	27.93
20世纪50年代	1195	22.06	49.99
20世纪60年代	1457	26.90	76.89
20世纪70年代	1252	23.11	100.00
合计	5417	100.00	

## 4 CGSS2005:城市地区两性婚配年龄模式的解读

本研究的视角关注的是初婚的时间及其模式。关于年龄在婚姻市场的重要性,学者Oppenheimer认为年龄应为婚姻市场中重要的变项,他认为不同年龄可能婚配的对象会有差异。而且,随着年龄的增加,结婚的难度会提升。<sup>[12]</sup>在以往的研究中,我们可以看到学术界更多的是关注女性的初婚年龄等,这是因为结婚(特别是初婚)年龄与生育之间存在相当密切的关系(暂不论其因果角色),从而使得学术界将焦点集中于探讨女性的初婚年龄模式的比较多的原因。本文认为,女性和生育的关系虽然可以是注意的焦点,但是婚配关系是由男女两性共同完成的,或者说是由于男女两性各自选择的共同结果。本文使用Stata软件对CGSS2005数据

库中 5,417 个样本量进行分析,分别从男性和女性的角度考察其各自的初婚年龄及其模式变化等。

#### 4.1 男性初婚年龄模式的讨论

##### 4.1.1 平均初婚年龄曲线的变化趋势

不同时代的经济社会发展的水平不同,对人的影响因而也就不同。这种不同阶段和特征,使得不同年代的人口在结婚的年龄问题上,所表现的差异还是比较显著的。通过图 1 可以看到男性人口的平均初婚年龄总体趋势是上升的。1975 - 1979 年达到前期历史高点,然后开始向下,1995 - 1999 年重新达到历史高点。从图上男性平均初婚年龄曲线变化来看,1960 年代前半期之前变化比较大,差不多以 45 度角直线上升;1960 年代后半期开始曲线的变化比较平缓,上升和下降的幅度都比较小,在半岁之间变化。对于曲线中的第一个阶段性高点,也就是 1975 - 1979 期间,这是因为在 1970 年代,年轻人按照政府“晚稀少”的要求,推延结婚时间,使这一时期的平均初婚年龄创有史以来的最高水平。从表 2 数据显示,可以看到 1970 - 1974 期间的男性平均初婚年龄和 1965 - 1969 之间差别不大,差 0.03 岁,说明 1970 年代人口婚育政策在 1975 - 1979 年期间才真正显示效果。

表 2 平均初婚年龄 (岁)

年份	男性	女性	年份	男性	女性
1929 - 1939	17.0	19.5	1970 - 1974	25.6	22.4
1940 - 1944	21.2	18.6	1975 - 1979	26.1	24.5
1945 - 1949	18.9	18.6	1980 - 1984	25.8	24.4
1950 - 1954	21.4	19.5	1985 - 1989	25.7	23.6
1955 - 1959	23.4	20.1	1990 - 1994	25.6	23.4
1960 - 1964	24.8	21.4	1995 - 1999	26.8	24.3
1965 - 1969	25.6	22.1	2000 - 2005	26.5	24.9
			2005	25.5	23.3

注释:样本中最早结婚的 1929 年,最晚结婚的 2005 年,1939 年之前结婚的人都放在了 1929 - 1939 组里;2000 年及以后结婚的都放在了 2000 - 2005 组,其余年份,每 5 年作一个划分。

由表 2 可知,从 1930 年代的平均初婚年龄的 17 岁,一直上升到 2000 年代前六年的约 26.5 岁,近 80 年来上升的幅度约 160%。但是从图 1 可以很明显的看到在 1940 - 1944 和 1945 - 1949 两个时间段的点差异非常明显,如果配合不同年代出生男性的初婚时间段的比较的数据(部分数据见表 4)可以发现,只有 1920 年代和 1930 年代出生的男性在 1945 - 1949 时间段内有结婚的,其中 1920 年代出生的男性在 1940 - 1944 年期间结婚的比重为 7.0%,组内平均初婚年龄为 20.4 岁;1945 - 1949 年期间结婚的比重为 25.4%,对应组内平均初婚年龄为 20.89 岁。1930 年代出生的男性在 1940 - 1944 年期间结婚的人数可以忽略不计;1945 - 1949 年期间结婚的比重为 4.4%,组内平均初婚年龄为 16.43 岁。因此,我们可以判断 1940 - 1944 对应的平均初婚年龄的点对的,而 1945 - 1949 年对应的点是异常的,而且这种异

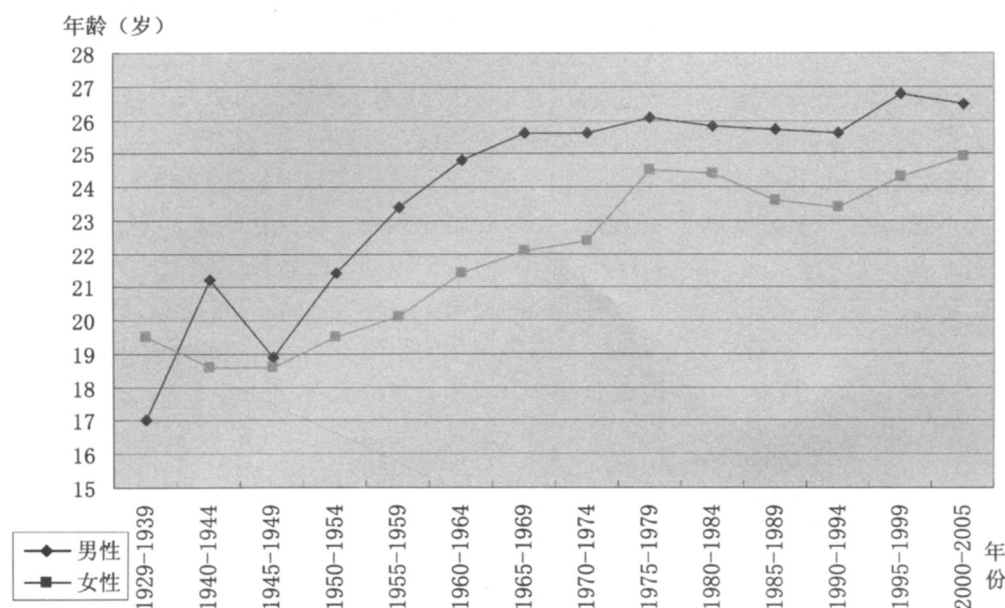


图 1 两性平均初婚年龄及其变化趋势

数据来源:根据表 2 制定。

常是由于 1930 年代出生的男性的早结婚引起的。一种可能的解释是,1945 - 1949 期间是国内解放战争,更多的年轻男性被卷入战争,因而使得部分 1930 年代的男性为了传宗接代而更早的进入婚姻。

#### 4.1.2 不同代际的男性人口的初婚年龄的比较

不同时代的人们在观念、教育、所处的社会环境等方面存在较大不同,因此本部分我们重点考察不同时代出生的男性在初婚年龄方面,有哪些相同和不同的地方。通过表 3,可以发现 1940 年代出生的男性初婚年龄众数最高为 27 岁,此后都维持在 25 岁,而且初婚年龄众数的百分比基本趋势是上升的。1920 年代出生的男性初婚年龄比较分散,而且早婚和晚婚都比较多,这可能和战争有很大关系。

表 3 20 世纪不同出生年代男性人口结婚比例和初婚年龄的比较

	20 年代	30 年代	40 年代	50 年代	60 年代	70 年代
初婚年龄众数	23	25、26	27	25	25	25
初婚年龄众数比例	9.72	9.66	11.90	13.76	13.58	13.00
前三位初婚年龄	21、23、(19、20、22、26、27、28)	22、23、(25、26)	25、26、27	25、26、28	24、25、26	24、25、26
前三位初婚年龄百分比	24.99	26.79	33.03	37.43	35.52	33.58
75% - 80% 进入婚姻的年龄	29 岁之前	27 岁之前	28 岁之前	29 岁之前	28 岁之前	32 岁之前
20 岁以下结婚比例	13.89	13.40	4.17	1.84	3.58	2.35
22 岁以下结婚比例	29.17	26.48	15.48	6.98	13.58	7.58
22 岁结婚比例	6.94	8.41	8.33	3.49	8.06	7.40
25 岁及以上结婚比例	48.61	48.29	60.84	72.84 (74.30)	54.33 (57.32)	47.29 (66.42)
30 岁以上结婚比例	16.67	9.03	13.69	13.21	8.96	—
50 及以上不婚比例	1.39	0.31	0.89	0.92	—	—

注释:如果按照 50 岁开始退出婚姻市场,根据 stata 统计显示,尚未进入婚姻市场的男性,1950 年代出生的约 0.9%、1960 年代出生的约 3%、1970 年代这数字约为 19%。因此,对于 25 岁以上结婚比例来看,1950 年代出生的男性,最高不超过 74.30%;1960 年代出生的男性来说,最高不超过 57.32%;1970 年代出生的男性最高不超过 66.42%。1960 年代出生的男性 30 岁及以上结婚百分比要高于目前的数字,但不会超过 12%;而 1970 年代出生的男性的实际情况和目前统计的数据结果差异会比较大一些。

早婚的情况,因为 1980 年婚姻法规定男性法定结婚年龄为 22 岁,因而我们用 20 岁以下结婚比例和 22 岁结婚比例两个指标来看男性的早婚情况。从 20 岁以下结婚比例看,基本呈现下降的趋势,1940 年代出生的男性下降的幅度比较大,比 1930 年代出生的男性下降约 2/3,早婚现象一直下降到 1970 年代的 2.35%。期间 1950 年代出生的男性早婚的比例最低,为 1.84%,这是 1970 年代人口政策的影响。从 22 岁以下结婚比例看,下降趋势也比较明显,但是比较 1940 年代出生的人比前两代人下降了近一半左右,1950 年代出生的人这一比例最低,此后 1960 年代出生的人早婚比例回升至 13.58%,1970 年代出生的人有下降到 7.58%。可以说,虽然大多数人不再倾向于早婚,但是早婚的现象还是存在的。

晚婚情况,通过初婚年龄众数来看,男性已经达到晚婚年龄 25 岁。由于国家提倡的男性晚婚年龄为 25 岁,因而我们用 25 岁以上结婚比例和 30 岁以上结婚的比例两个指标衡量晚婚情况。从 25 岁以上结婚比例来看,不同时代出生的男性变化不是很大,1920 年代、1930 年代出生的人接近 50% 都是 25 岁及以上结婚的,此后 1950 年代出生的人比例最高为 74.30%,剩下的其他年代基本在 60% 左右。从 30 岁以上来看,1920 年代出生的人最高,1930 年代出生的人最低,此后基本维持在 13% 左右。

从终身不婚(50 及以上不婚)来看,1930 年代出生男性最低,此后开始升高,但是还未超过 1%,1950 年代以后出生人终身不婚的比例可能会超过 1%。

如果从不同年代出生的男性初婚年份比较来看(见表 4),会发现比较有意思的现象,除 1960 年代出生的男性外,从出生年代和对应的初婚年份众数来看,基本是一致的。1920 年代出生的对应 1950 - 1954 年,

表 4 20世纪不同年代出生的男性和女性初婚年份的比较

		众数	第二位	众数比率	第二位的比例	众数平均初婚年龄
20年代	男	1950 - 1954	1945 - 1949	32.4	25.4	24.7
	女	1945 - 1949	1950 - 1954	46.8	21.0	19.9
30年代	男	1960 - 1964	1955 - 1959	33.8	30.6	25.9
	女	1955 - 1959	1950 - 1954	39.8	31.1	20.3
40年代	男	1970 - 1974	1965 - 1969	36.6	27.9	26.2
	女	1965 - 1969	1960 - 1964	33.3	27.9	21.8
50年代	男	1980 - 1984	1975 - 1979	46.5	23.6	26.2
	女	1980 - 1984	1975 - 1979	44.9	29.8	25.6
60年代	男	1985 - 1989	1990 - 1994	39.5	32.2	23.8
	女	1985 - 1989	1990 - 1994	48.9	28.6	22.9
70年代	男	2000 - 2005	1995 - 1999	48.0	39.3	26.6
	女	1995 - 1999	2000 - 2005	40.1	35.1	23.4

1930年代出生的就往后推 10 年,以此类推,是 1950 - 1954 的基础上加 10 的倍数,但是在初婚年份众数的内的平均初婚年龄却显著是上升的,从 24.65 岁上升到 26.55 岁,上升幅度接近 2 岁。初婚年份众数比率也是不断升高的,从 32.4% 上升到接近 50%。1960 年代出生男性的数据和其他年份明显不同,可能是因为 1980 年新的婚姻法颁布造成的反弹,使得法定结婚年龄远低于政府 1970 年代提倡的

晚婚年龄。如果把初婚年份占第二位的也统计进来,则发现所有年代出生的男性结婚的年份规律完全一致,每代人结婚的年份都上一代结婚年份向后推 10 年,并且结婚的比例从 57.8% 单边上升到 87.3%,假如这个规律存在,则可以推断 1980 年代出生的男性结婚的时间主要集中在 2005 - 2014 年。

#### 4.2 女性初婚年龄模式的讨论

##### 4.2.1 平均初婚年龄曲线及变化趋势

通过图 1 可以看到女性人口的平均初婚年龄的曲线变化比较显著,是先下降然后上升再小幅下降此后重新上升。总体趋势是 1975 - 1979 年之前属于单边上升,之后属于 U 型变化。因此,我们以 1975 - 1979 年为临界点,分成前后两部分进行讨论:

第一阶段总体趋势是单边上扬,但是 1940 - 1944 年和 1945 - 1949 年对应的点要低于 1930 - 1939 年对应的点。因此配合不同年代出生女性的初婚时间段的比较的数据(部分数据见表 4)进行简单的讨论,来看哪些点属于异常点。从 1940 - 1944 期间数据来看,1920 年代出生的女性结婚的比例为 19.4%,组内平均初婚年龄为 18 岁,而 1930 年出生的女性结婚人数为 1,可忽略不计。1945 - 1949 期间数据显示,1920 年代出生的女性结婚比例为 46.8%,组内平均初婚年龄约为 19.90 岁,而 1930 年代出生的女性结婚的比例为 4.7%,组内平均初婚年龄为 15.86 岁,原因也是国内解放战争的缘故使得部分女性结婚提前,从而拉低了 1945 - 1949 年对应点的数值。因此 1930 - 1939 和 1945 - 1949 两个对应的平均初婚年龄的点属于异常值,前者是因为样本量太小而且过分集中某个时间段而导致的,后者是战争的影响。

第二阶段属于明显的 U 型变化。1975 - 1979 年达到前期历史高点,然后开始向下,2000 - 2005 年重新达到历史高点,略高于 1975 - 1979 年 0.34 岁。1975 - 1979 年的情况同当期男性的情况,是 1970 年代国家人口婚育政策的作用,但是之后平均初婚年龄开始下降,学术界一般归因于 1980 年代新的婚姻法的颁布,使得对国家提倡的晚婚晚育政策进行了稀释作用,从数据显示来看,冲击的作用比较明显。1995 - 1999 年开始重新上升,和 U 型底部的 1990 - 1994 期间的平均初婚年龄差约 0.86 岁。关于影响平均初婚年龄的原因超出本研究所讨论的范围,因此本文不做过多讨论。

##### 4.2.2 不同代际的女性人口的初婚年龄的比较

从不同代际女性人口的初婚年龄的比较来看(见表 5),各时代出生的女性具有鲜明的时代特征。从初婚年龄众数可以看到 1950 的年代出生的女性为最高 25 岁,可以说 1950 年以后出生的女性的初婚年龄众数要高于此前出生的女性。从年龄众数的百分比来看,1920 年代出生的女性的比例最高为 19.35%,此外为 1960 年代出生的女性为 18.58%;还可发现即使初婚年龄众数相同,众数的百分比还是下降的。从前三

位初婚年龄来看,应该说各年代出生的女性相应的初婚年龄是后延的,如 1950 - 1960 年代出生的女性的前三位初婚年龄都是高于婚姻法规定的女性结婚年龄 20 周岁。如参看 20 岁结婚的比重,会发现达到法定结婚年龄的女性结婚的比例相对来说不是很高。如果看 75% - 80% 进入婚姻的年龄来看,呈现波动式上升。

从早婚(20 岁以下)比例来看,是以中华人民共和国成立为比较明显的分界点,之前 1920 年代、1930 年代、1940 年代出生的女性都比较高,特别是 1930 年代出生的女性最高为 38.67%,也就是说差不多 10 个女性中有 4 个在 20 岁之前就结婚了;1920 年代出生的女性次之为 30.65%;1940 年代出生的女性下降到 22.57。之后出生的女性早婚的比例大幅度下降到一位数百分比,但仍在 7% 上下,尽管 1980 年颁布的婚姻法明文规定女性满 20 周岁是法定的结婚年龄,但是从数据上可以发现,人们早婚的欲望仍然比较强烈,即使社会经济发展也没有改变这一传统观念,如 1980 年代出生的城市女性仍然有小部分在 20 岁前结婚。

表 5 20 世纪不同出生年代城市女性人口结婚比例和初婚年龄的比较

	20 年代	30 年代	40 年代	50 年代	60 年代	70 年代
初婚年龄众数	20	18/21	20	25	23	23
初婚年龄众数百分比	19.35	11.67	12.62	13.54	18.58	14.94
前三位初婚年龄	18, 20, 21	(18, 21)、19, 22	20, 21, 24	24, 25, 26	22, 23, 24	22, 23, 25
前三位初婚年龄百分比	45.16	34.67	43.50	39.39	48.09	38.65
75% - 80% 进入婚姻的年龄	24 岁及以下	23 岁及以下	25 岁及以下	26 岁及以下	25 岁及以下	26 岁及以下
20 岁以下结婚比例	30.65	38.67	22.57	7.85	6.11	6.33
20 岁结婚比重	19.35	10.33	12.62	4.15	6.62	5.46
23 岁及以上结婚比重	32.26	25.69	45.39	74.15	62.47(64)	59.34(68)
30 岁及以上结婚比例	11.29	2.00	4.85	7.85	3.44(4.50)	2.87(5.46 - 11.20)
50 岁及以上不婚比例	0	0.33	0	0.31	—	—

注释:根据 stata 统计显示,20 世纪 60 年代出生的女性约 0.9%、70 年代约 8.3% 未进入婚姻。因此根据样本推断,60 年代出生的女性 23 岁及以上结婚的百分比最高不会超过 64%;30 岁及以上结婚百分比不高于 4.5%;推断的 70 年代出生的女性的总体情况是 23 岁及以上结婚的比重不会超过 68%;30 岁及以上结婚的比重在 5.46 - 11.20% 之间。

从晚婚(23 岁及以上)的比例来看,1950 年代出生的人比例最高为 74.15%,而此后年代出生的女性我们根据样本数据推断的数据也没有超过这一数字,但是比例也高于 64%。假如我们把晚婚的年龄推到 30 岁,会发现 1920 年代出生的女性的比例更高为 11.29%,而此后直接降为 2%,1950 年代出生的女性的该项数字为 7.85%,1920 年代出生的女性的晚婚原因是战争使得该年代出生的女性结婚的年龄比较分散,既有早婚的,也有像这样比较晚结婚的;1950 年代出生的女性的该项指标比例高是人口政策的结果。我们根据样本数据推断的 1960 年代出生的人为 4.5%,1970 年代出生的女性 30 岁及以上结婚的比例会高于 1960 年代出生的女性,但是否会超过 1950 年的女性还有待时间的检验。如果我们假设女性 50 岁开始退出婚姻市场,作为终身不婚的指标,可以从表 5 发现,对于中国女性来说,终身不婚的比例是非常低的。

如果从不同年代出生的女性初婚年份比较来看(见表 4),会发现比较有意思的现象,除 1950 年代出生的女性外,从出生年代和对应的初婚年份众数来看,基本是一致的。1920 年代出生的对应 1945 - 1949 年,1930 年代出生的就往后推 10 年,以此类推,是 1945 - 1949 的基础上加 10 的倍数,但是在初婚年份众数的内的平均初婚年龄却显著是上升的,从 19.90 岁上升到 23.41 岁,上升幅度约 3.5 岁。1950 年代出生女性的数据和其他年份明显不同,是政府 1970 年代提倡的晚婚年龄的缘故。

### 4.3 两性初婚年龄模式的比较

#### 4.3.1 不同年代的初婚年龄比较

从图1可以明显的看到,除1930-1939年外,女性的平均初婚年龄要低于男性的平均初婚年龄。两性之间的年龄差在1945-1949年最小,为0.356岁,然后开始扩大,1965-1969年为差距最大,为3.5岁,接下来开始缩小,1980-1984年缩到最小,为1.424,然后不断扩大,2000-2004年重新开始缩小。

从图1可以发现,男性和女性的平均初婚年龄变化曲线还是显著不同的,我们从1975-1979作为分割点,分成前后两部分来看:第一部分男性和女性一样总体趋势单边上升;第二部分开始男性和女性的曲线开始分化,男性是小幅平缓向下,1995-1999开始掉头向上,2000-2004又开始向下,有点像U型,而女性则是比较明显U型变化。

#### 4.3.2 不同代际两性人口初婚年龄的比较

通过20世纪70年代出生的男性和女性到调查时点进入婚姻的比例来看就可以说明两性的差别,男性约有19%未进入初婚,而女性这个数字为8.3%。根据表3和表5的对比来看,无论是初婚年龄众数,还是前三位初婚年龄来看,都是男性高于女性。除50年代出生的人口外,其他年代出生的男性的初婚年龄众数高于女性的,并且对应同时代的出生的女性,初婚年龄众数百分比都低于女性。前三位初婚年龄的百分比来看,女性是远高于同时期的男性,更倾向于集中成婚。女性和男性相比,更倾向早婚(20岁以下结婚);女性晚婚(30岁以上结婚)的比例也远低于男性;如果考虑终身不婚(50岁及以上不婚),女性基本上可以说可以忽略不计,也可以说,男性终身不婚的比例要高于女性。可以发现,无论什么时代的女性,30岁之前大约有90%的人都进入到婚姻,而男性这一数字约85%。

从表4可以看到,同时代的女性相对男性来说会更早的进入婚姻。从初婚年份众数来看,女性比男性提前5年进入婚姻市场,但是50年代和60年代出生的人除外,而出现50年代、60年代和其他年代不同的原因是,70年代的人口政策对50年代的女性作用更加显著,使其更晚的进入到婚姻市场。1980年新颁布的婚姻法中对法定婚龄的规定,要低于70年代提倡的晚婚年龄,造成60年代的男性初婚年龄的反弹,使其更早的进入到婚姻市场。

如果考虑男性和女性之间的婚配年龄(丈夫的初婚年龄-妻子的初婚年龄)差距,我们可以从表6看到,从20年代到70年代,均值是不断缩小的,标准差也是不断变小。也可以说,每代人比上代人更倾向于使夫妻差距变小。从表2看总体看城市两性婚配年龄约为2岁,而婚姻法中男性和女性的法定婚龄相差2岁,不知道是否和这个因素相关,这一假设也留待今后验证。

### 5 结论

本研究从男性和女性两个角度,对城市初婚年龄进行了探讨;在时间维度上,从纵向和横向进行了比较,综上所述,50年代以后出生的两性的初婚年龄模式和之前相比,发生了很大转变,但不是根本性转变,也就是说,仍然属于传统的初婚年龄模式中的变化,具体如下:

(1)初婚婚配年龄仍呈现男高女低的现象,但是二者之间的差距不断变小,接近法定婚龄中男女之间的两岁年龄差。从城市两性整体来说,平均初婚年龄在70年代后期达到历史高点,此后80年代开始逐步下行,从90年代开始重新进入上行通道。城市男性和女性的平均初婚年龄曲线变化和趋势有很大不同,虽然以1975-1979作为分割点来看,无论男性还是女性都呈现总体趋势单边上升,但是之后的变化就相差比较大:男性的平均初婚曲线相对比较平缓,在1岁之间波动,相对稳定;和男性相比,女性的平均初婚曲线相对波动较大,在2岁之间波动。

(2)早婚(低于法定婚龄)现象仍然存在,中国人中部分倾向早婚的人仍存在,如果不是法律规定,可能更多的男性和女性会更早的进入婚姻。这点与我们认知中早婚比例越来越低相悖,而是降低到一定比例后不在继续降低,而且男性的早婚比例还要高于女性。

(3)集中成婚现象仍然存在。从前三位初婚年龄结婚百分比来看,男性相对稳定,大约1/3的人都该三



个年龄中结婚;对于女性来说比例高于男性,特别是60年代出生的女性这个比例高达48%多。

(4)普遍成婚。对于某些国家或地区来说,已经从普遍成婚向某些人口终身不婚转变,但是对于中国来说,虽然城市男性终身不婚的比例高于女性,但是由于比例较低,可以认为中国仍然是普遍成婚模式。

(5)晚婚(国家提倡的晚婚,男性25岁、女性23岁)在男女之间是有差别的。男性的变化不是很大,从20年代到70年代出生的男性这个比例相差10多个百分点;对于女性来说,这一变化尤为明显,晚婚比例翻了两番。但是如果看30岁以上结婚比例就会发现更为有趣的现象,男性的这一比例远远高于女性,但是有可能从70年代出生的人开始,以后30岁以上结婚比例男性和女性之间会相差不大。不同代际的女性结婚年龄模式都趋集中于30岁之前,男性也较明显的集中在30岁前,但是和女性相比,成婚的年份要延后5年;虽然都集中在30岁之前,但是女性是更加集中在某个年龄段,而男性则是分散到各个年龄段里面。

表6 婚配年龄差距

出生时间	均值	标准差
20世纪20年代	4.21	5.22
20世纪30年代	3.16	3.49
20世纪40年代	3.15	3.34
20世纪50年代	2.25	3.05
20世纪60年代	2.20	2.84
20世纪70年代	2.15	2.81

注释:婚配年龄差距只包括未丧偶或者离异的已婚人口,包括4726对夫妇。

(6)从样本数据发现,50年代出生的男性和女性无论是平均初婚年龄、初婚年龄众数、倾向于晚婚等,都是比较高的。可以说50年代出生的男性和女性的初婚年龄模式和之前年代出生的男性和女性相比,初婚年龄模式发生了质的不同,而这种变化完全是国家政策和特殊时代背景推动下的初婚年龄模式的变化。随着社会作用力的减弱和变化,60年代和70年代出生的人口的初婚年龄提前,这也是为什么很多学者发现平均初婚年龄在70年代后期达到高点后,在80年代开始下降的原因。

#### 引文文献:

- [1] 陈友华. 中国女性初婚、初育年龄变动的基本情况及其分析[J]. 中国人口科学, 1991, (5): 39 - 46
- [2] 郭志刚、段成荣. 北京市人口平均初婚年龄的研究[J]. 南京人口管理干部学院学报, 1999, (2): 29 - 34
- [3] 王化波. 日本的婚姻状况研究[J]. 人口学刊, 1999, (6): 41 - 46
- [4] 郭维明. 20世纪90年代我国婚育模式的初步分析[J]. 人口学刊, 2003, (5): 18 - 21.
- [5] Das Gupta, M. and S Li. Gender bias in China, South Korea and India 1920 - 1990: The effects of war, famine, and fertility decline. *Development and Change*, 1999, 30 (3): 619 - 652
- [6] 沈崇麟、杨善华. 当代中国城市家庭研究——七城市调查报告和资料汇编[R]. 北京: 中国社会科学出版社, 1995. 62
- [7] 郭志刚、邓国胜. 中国婚姻拥挤研究[J]. 市场与人口分析, 2000, (3): 1 - 17.
- [8] 李志宏. 北京市夫妇年龄差分析[J]. 市场与人口分析, 2004, (5): 41 - 48
- [9] 五城市家庭研究项目组. 中国城市家庭——五城市家庭调查报告和资料汇编[R]. 济南: 山东人民出版社, 1985. 208
- [10] 杜泳. 我国人口婚配年龄模式初探[J]. 人口学刊, 1989, (2): 20 - 24.
- [11] 沈崇麟、杨善华. 世纪之交的城乡家庭[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999. 10
- [12] Oppenheimer, Valerie Kincade. 1988. A Theory of Marriage Timing[J]. *American Journal of Sociology* 94 (3): 563 - 591.

[责任编辑:李涌平,张蕾]